

# UNIÓN INTERNACIONAL DE RADIOAFICIONADOS - REGIÓN 2



XVI Sesión de la Asamblea General XVI Session of the General Assembly  
de Delegados of Delegates  
IARU Región 2 IARU Region 2  
Brasilia, Brasil Brasilia, Brazil  
10 al 14 Septiembre del 2007 September 10 to 14, 2007



## INTERNATIONAL AMATEUR RADIO UNION - REGION 2

PY-R-05S

Para: IARU Región 2, Conferencia de Brasilia  
De: Daniel A. Lamoureux, VE2KA, Director Área-A

### Informe trienal del Director

Sr. Presidente, Miembros del Comité Ejecutivo, Delegados

En Mayo 2004, la Junta Directiva de *Radio Amateurs of Canada* me eligió para terminar el período de Tim Ellam como Director del Área A de la Región 2, luego de que él pasara a ser Vicepresidente de IARU.

Mis primeras tareas fueron establecer contacto con las demás Sociedades Miembro (SM) del Área y hacer los preparativos para la próxima Conferencia Trienal que se llevaría a cabo en Trinidad a fines de septiembre. Desafortunadamente, por motivos de salud, no pude asistir a la Conferencia de Trinidad.

### Sociedad de Radio de Bermuda (RSB, según siglas en inglés)

Durante muchos años, hasta 2005, había sido imposible establecer contacto con la RSB. Tim Ellam, Rod Stafford y yo lo habíamos intentado numerosas veces y por distintos canales. Luego de la reunión de Comité Ejecutivo en México en 2005, el Director Szama contactó a un amigo suyo en Bermuda y gracias a su intercesión, pude reestablecer contacto y regularizar la situación entre RSB y R2.

### Banda Ancha sobre Líneas de Potencia (BPL, según sus siglas en inglés)

Hacia fines de 2004, Región 2 consignó en CITELE un documento en el cual expresábamos nuestra opinión sobre BPL. En mi opinión, ese documento estaba redactado en un tono demasiado suave y yo inicié una discusión con el Presidente Stafford acerca del tema. Eventualmente acordamos que yo debía preparar una Declaración de Misión para añadir a la Resolución B-03 adoptada en Trinidad y que nos proporcionó a los de la CE de R2 más lineamientos para pasar al Comité de Emergencia, que tendría que ponerlos en práctica.

También ayudó a que nuestras políticas fueran más acordes con la posición en la cual se encontraba esta tecnología que evolucionaba rápidamente. Esta Declaración de Misión fue adoptada de manera unánime por el CE de R2 en su reunión en México.

## **Fondo para la Radioafición en la Educación**

A comienzos de 2005 el Presidente Stafford creó un Subcomité llamado Fondo para la Radioafición en la Educación (AREF, según sus siglas en inglés) cuya meta era la puesta en marcha de la Resolución de Trinidad D-03. Pasé a formar parte de ese Subcomité y hemos producido Términos de Referencias y Procedimientos Operativos para AREF.

Después de que el Presidente Stafford escribiera sobre AREF en el segundo boletín electrónico de Región 2 para 2005, recibí una solicitud de Canadá y les envié las formas requeridas. Después de pensarlo bien, RAC decidió no solicitar fondos ya que sintió que las otras Sociedades Miembro estaban en más necesidades que RAC.

Desafortunadamente, el programa no tuvo el éxito esperado y el Comité Financiero debería revisar la Resolución de Trinidad D-03 para evaluar su pertinencia.

## **Radio Amateurs of Canada**

Puesto que RAC es la segunda sociedad más grande en Región 2, mantengo contacto estrecho con ellos. Sostengo regulares y extensas discusiones telefónicas y por correo electrónico con el Presidente Smith y con toda la Junta Directiva y Ejecutiva. El hecho de ser Vicepresidente para Asuntos Internacionales de RAC también ayuda. En esa representación, asisto cada año a las reuniones de Junta Directiva de RAC, así como a la mayoría de las reuniones de CARAB (*Canadian Amateur Advisory Board*). En Canadá, éste es el nivel de contacto más alto entre los radioaficionados y nuestro ente regulador, Industry Canada. Hay dos reuniones por año y la totalidad de temas de la Radioafición está revisada y discutida.

Mi vínculo actual y los previos con Radio Amateurs of Canada me han hecho ser aceptado en lo que se conoce como CON CPC (Canadian National Organisation Conferences Preparatory Comité) [Comité de la Organización Nacional Canadiense preparatorio para Conferencias]. Éste es el grupo que decide acerca de las posturas que defenderán las delegaciones canadienses que asisten a conferencias. Las ventajas de mi presencia para IARU son dobles. En primer lugar, podré participar en y posiblemente ejercer influencia sobre las posturas de Canadá que se sostengan en los foros internacionales (WRC, CITEL) y en segundo, tengo la ventaja de conocer esas posturas por adelantado.

## **CITEL**

Luego de discutir BPL con el Presidente Stafford, él me pidió que asistiera a una reunión de CITEL PCC-II y prestara atención al tema. Eventualmente asistí a dos reuniones de PCC-II y a la Asamblea. El asunto de BPL está lejos de ser resuelto en el ámbito de R2. Muchos países aún están formulando preguntas básicas y llevan a cabo estudios y encuestas. Aunque el asunto de BPL podría ser pasado por alto por nuevas tecnologías que operan en otras bandas, considero que aún debemos permanecer alerta, siquiera por un tiempo. En la reunión de Lima, IARU-R2 contribuyó un documento informativo sobre el tema.

También en la reunión de Lima 2006, presenté un documento informativo de IARU-R2 sobre las necesidades del radioaficionado de una asignación en el espectro en la banda de 60 metros. Aunque esta

presentación no tuvo efectos inmediatos en esa reunión, sé que actualmente la Administración de Canadá trabaja en función de la posibilidad de apoyar alguna forma de permitir una asignación para aficionados en esa banda. Estoy en estrecho contacto con ese equipo en Industry Canada y podríamos lograr avances pronto.

Luego de asistir a 3 reuniones con CITEL, entiendo que es de suma importancia que nos demos a conocer por los Delegados Administrativos. La única manera de obtener reconocimiento es dejarse ver con frecuencia a fin de poder acercarse a los delegados y “hablar de negocios”, requiere tiempo. Es por esto que considero muy importante que el equipo de R2 que sea enviado a esas reuniones siempre sea el mismo. Desafortunadamente, no es el caso en la actualidad.

## **Cursos de Administración de la Radioafición (ARAC, según sus siglas en inglés)**

En 2004, por invitación de la República Islámica de Irán, fui invitado a ser co-instructor de un curso ARAC, a ser dictado en inglés en Teherán. Había sólo unos 40 radioaficionados activos en ese momento y sólo podían operar desde Estaciones de Aficionados establecidos en las oficinas del Ministerio de Comunicaciones. Hasta ahora, no tenemos conocimiento de ningún cambio relevante en las políticas del país hacia los aficionados.

En julio de 2006, por solicitud de la Secretaría Internacional de IARU y en colaboración con el Sector de Desarrollo de ITU, fui co-instructor en un curso de ARAC que se dictó en francés en Dakar, Senegal. Este curso de cuatro días le fue impartido a representantes de países africanos en desarrollo para instruirlos en todos los aspectos de la radioafición y las ventajas que tendría para sus administraciones el desarrollo y promoción del servicio la radioafición y de satélite para aficionados. El curso fue un éxito y se planea llevar a cabo otros en el futuro.

## **Región 2 Comité Ejecutivo y Administración**

En el transcurso de los últimos tres años, he notado que algunos de nuestros procedimientos internos de CE ganarían con algunas modificaciones. Primero, creo que todas nuestras acciones deben enumerarse y plasmarse en escritura antes de llamar a votación. Esto evitaría futuras discusiones en cuanto a qué se aprobó o rechazó. Debemos mantener un listado actualizado de nuestras decisiones y deben enviarnos una copia de esas decisiones antes de cada reunión de CE y conferencia trienal.

Desafortunadamente he notado que las finanzas de Región 2 se están deteriorando rápidamente y los fondos de la reserva general se están mermando a una velocidad alarmante. Creo que la Conferencia debe tomar nota del hecho, solicitar a la CE para manejar mejor sus fondos y solicitar que se tomen medidas para identificar áreas delicadas y manejarlas de manera más agresiva. Por ejemplo, debe suministrarse a la EC un listado anual desglosado de los rubros de gasto más relevantes con un informe que refleje “Quién, Por qué, Cuánto y resultados”. Además de esto, no debe permitirse exceder el presupuesto establecido, a menos que el excedente haya sido aprobado por la CE por adelantado. De esta manera, la SM puede confiar con más seguridad en que sus fondos están siendo bien manejados y puestos a buen uso.

Con esta finalidad, nuestra política de ayudar económicamente a la SM a asistir a las Conferencias Trienales, debería ser revisada. En la actualidad, la mayoría de las Sociedades de Aficionados enfrentan dificultades económicas en distintos grados. Veo que se avecina un problema en cuanto a que las Sociedades más grandes, aunque no sean más seguras en el aspecto económico, podrían acabar pagando para que las más pequeñas puedan asistir a conferencias.

Otra preocupación es la larga lista de SM que están atrasadas en el pago de sus cuotas anuales. Creo que todos deberíamos unir esfuerzos para hacerle saber a esas SM atrasadas la importancia de ser parte y de participar en su Organización IARU Regional. También deben discutirse formas de fomentar en las SM la práctica de estar y mantenerse al día.

Región 2 debe estar agradecida con las anteriores CE por su visión futura en el establecimiento y construcción de la Promoción del Fondo de la Radioafición (PARF, según sus siglas en inglés) y la Fondo de Defensa de la Radioafición (DARF). Estamos llegando a una época en la cual esas actividades serán de suma importancia para la protección del espectro que nos ha sido asignado y dar mejor a conocer el Servicio de Radioaficionados en la población general.

Por último, considero que debemos hacer un esfuerzo por mantener mejor informadas a nuestras SM. La información de la CE es todo lo que reciben a cambio de sus cuotas anuales. Si no les enviamos informes adecuados, tendrán la impresión de que no estamos haciendo nada. Si es muy difícil tener boletines de noticias regulares, quizás podríamos enviarles comunicados más pequeños con fragmentos de información.

Respetuosamente,  
Daniel A. Lamoureux, VE2KA  
Director Area-A  
[ve2ka@iaru.org](mailto:ve2ka@iaru.org)